

匯點動態

新年進步

參與角逐區議會

本會將會推舉十二名會員參與91年的區議會選舉，希望各會員能給予各候選人大力支持，以建立民主代議政制的目標。

十二名候選人包括：李華明（觀塘）、黃永根（北區）、陳財喜（中西區）、熊永達（中西區）、黃復華（沙田）、李浩輝（大埔）、狄志遠（北區）、黃偉賢（元朗）、蔡蔣月蘭（屯門）、馮德華（屯門）、吳明欽（屯門）、黃成智（北區）。

☆ ☆ ☆



匯豐遷冊之政經影響

匯豐今日在香港金融界佔有非常重要的位置，它的成功是由於它一直享有政治特權這點是分不開的。

匯豐現時佔有全港銀行存款百分之五十，這在國際上任何一個城市或國家的金融中心來說是難以想象的，因而這對市場上流通的資金會有很大影響。

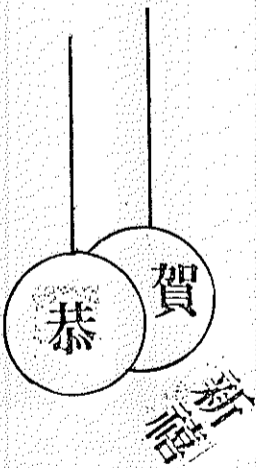
匯豐的特權是包括多方面的。匯豐可透過香港票據交換所，查核交換所管理的銀行的資金流動情況，這是由於其他銀行均要在匯豐開一個戶口進行結算。此外，特權還包括在銀行公會任執行主席及佔行政局一議席。

匯豐是根據《香港上海匯豐銀行條例》成立，而不是按《公司法》成立的，因而匯豐有很多資料（如儲備數字）是可以不公佈的。按《香港上海匯豐銀行條例》規定，沒有任何單一的股東可擁有超過百分之一的股權。雖然匯豐有小股東18萬，但對其毫無影響。

匯豐重組（實質遷冊）的考慮點，雖宣稱是純商業性，但在其聲明中匯豐亦提及九七問題，所以實質上也是政治決定。從商業角度看，匯豐的決定無疑是現實的，但從香港的整體利益而言，匯豐遷冊無疑會加劇香港的信心危機，肯定對經濟有所影響。雖然實際情況仍有待拭目觀察，但從香港人對它的支持及政府多年來給予它的特權來說，在道義上匯豐遷冊是講不過去的，對香港市民也是不公平的。

政府對匯豐遷冊一事的反應是一如既往，與匯豐的合作可說是無懈可擊。翌日財政司即表示“支持”。當然財政司只說表示“諒解”，以避免香港作進一步的信心打擊。再者政府支持一項遷冊行動也講不過去，這只會更突顯「匯豐的殖民地銀行」色彩。

事實上，香港仍處於一兩難境地。雖然匯豐背棄香港，但是匯豐已透過政治特權取得經濟上的壟斷位置，舉足輕重。激烈的評論已無濟於事，也無能為力，並且更可能進一步刺激匯豐進一步撤退。那麼究竟我們可以做些什麼？其實匯豐的特權早已為同業和學者們所詬病，政府亦曾對這些批評作出回應。在88年新的銀行結算會計安排，已削弱了匯豐獲得的直接利益，並加強了外匯基金作為中央銀行的角色。政府這做法，可在不影響金融中心的運作情況下，減少匯豐在港擁有的政治特權，減少香港對匯豐一面倒的依靠，更可令其他同業有公平競爭的機會。從長遠考慮，在九七年以後，由一間外國註冊的外資銀行來扮演中國一個特別行政區的中央銀行角色，是一個不妥當的安排。際此時刻，香港更有需要於現在認真考慮為了配合長遠利益和提供穩定的金融管理制度，在政府的主導下成立一個獨立於私營銀行的中央銀行系統，這樣的一個系統可以採取中央金融管理局的模式，其主要功能為保持金融貨幣體系的穩定、管制貨幣之發行、監督金融體系運作等。



新年進步



週年會員大會寫真

上年度的週年會員大會順利於90年12月16日舉行，總共有40位正式會員和四位贊助會員出席會議，先後討論及通過了評議會工作報告、財政報告、執委會工作報告和未來的工作方針，並且選出新一屆的主席人選及匯點第一個中央委員會。

今次週年會員大會的討論氣氛先鬆後緊，最具爭論的「壓軸戲」是增加會費的幅度與時間表。總括而言，討論和爭辯的熱烈程度只算普通，未見尖銳。但事後，細心思索，竟又發覺今次週年會員大會創下匯點創會以來的四個第一。

第一次選多人——過去，匯點執委會和評議會「例牌」每兩年選一次，候選人數一般只有十多人，但今年，匯點經已修改會章，取消執委會和評議會，改為成立中央委員會和中常委。中央委員會最多可有三十個議席，結果一次過要選出三十人，堪稱匯點第一次要AGM「選多人」。

第一番苦心話——每年，執委會例牌提交工作報告，但今年在介紹工作報告前，主席竟然搶先一步，發表一篇苦口婆心的講話。講完以後，全場鴉雀無聲，皆因主席慨嘆九〇年是匯點最艱難的一年、全會只得幾個人努力，集體力量恍惚殆盡，究竟怎麼辦呢？

第一次通過大幅增加會費——本來，加費逢人必反，但奇怪，匯點會員大會竟一致同意加費。原先，執委會提議分三年，逐步增收會費，以免會員覺得難以應付。可是，會員大會竟修訂了執委會的動議，通過一次增加一倍會費。九一年開始，各會員要準備多一個「豬仔錢箱」了，正式會員每月多一百元，贊助會員每月多五十元。但仍容許會員申請減費。

第一次沒有「感謝動議」——過去，每逢「舊莊」落任，「新莊」上場，例必有人提出動議感謝「舊莊」和評議會主席等，但今年，散會就是散會，連一個「感謝動議」也沒有。真是奇怪！未知那位會員可以投稿「動態」，分析此種現象呢？

☆ ☆ ☆

◇會慶研討會◇

本會一年一度的盛事：「匯點成立八週年：會慶研討會」，已鐵訂於1991年1月6日下午三時至五時假尖沙咀喜來登酒店舉行。作為匯點的一份子，相信您必定不會錯過這千載難逢的機會，讓大家能聚首一堂並與各界人士作友好交流。

相信各會員已收到本會發出的邀請信，亦得悉是次研討會的內容十分豐富，有多位講者談及大家關心的香港事務，會後更有豐富的茶點招待。

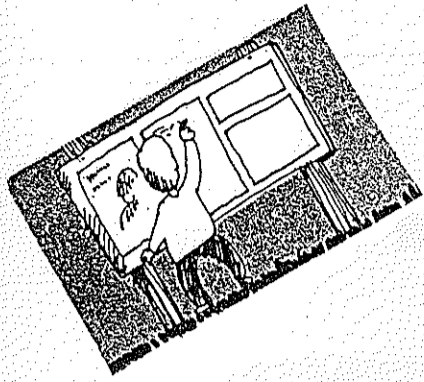
匯點誠意邀請各會員蒞臨此盛會。請盡快填妥回條；在1月5日前以電話或圖文傳真方式通知本會會址，以方便點算人數，多謝合作。

中委最新形勢

經過連場的激烈提名、和議、決議後，中央委員會及中央常務委員會終於誕生。

- 中央委員會成員：
- | | |
|-----|-----|
| 劉迺強 | 文建力 |
| 王卓祺 | 陳漢標 |
| 曾樹基 | 陳財喜 |
| 馮可立 | 孔城南 |
| 方敏生 | 陳根錦 |
| 張家興 | 張國華 |
| 盧子健 | 鍾貴平 |
| 張炳良 | 葉健民 |
| 李植悅 | 黃永根 |
| 楊炎 | 黃偉賢 |
| 曾強 | 梁美華 |
| 李華明 | 鄭毓盛 |
| 陸順甜 | 黃玉明 |
| 葉建源 | 李繼雄 |
| 呂大樂 | 王潤泉 |

- 中央常務委員會成員：
- | |
|-------------|
| 張炳良 (主席) |
| 陸順甜 (內務副主席) |
| 李植悅 (外務副主席) |
| 文建力 (秘書) |
| 楊炎 (財政) |
| 王潤泉 (組織) |
| 曾強 (委員) |
| 李華明 (委員) |
| 盧子健 (委員) |
| 曾樹基 (委員) |
| 呂大樂 (委員) |
| 張國華 (委員) |



資中快訊

I. 新到資料

1. 《教育資訊, 11月號》, 教聯會教育資料中心編印, 1990年12月。

II. 會員言論

(輯錄如有錯漏, 請隨時來函或來電指正。並請各會員主動向秘書處提供資料。)

【報章】 (由11月24日至12月24日止)

24/11/90	信報	如何提高普及教育素質 --初評教統會四號報告書	張國華
26/11/90	經濟	環保節時話環保	熊永達
26/11/90	經濟	港府對有線電視應負之責	史文鴻
28/11/90	信報	香港海外居民應否有投票權	張炳良
29/11/90	經濟	魯平接掌港澳辦	盧子健
31/11/90	信報	協助市民選擇的選舉報道	杜耀明
06/12/90	經濟	政策陰影下的基本法	盧子健
11/12/90	南華	Optimism neglects prevailing anxiety	張炳良
28/12/90	經濟	北京想收回個爛攤了?	盧子健

【期刊】

正視「過度期」嚴峻問題
--移民問題的消極和積極對策 盧子健 《廣角鏡》 90年12月號

☆ ☆ ☆

中央委員會會議

首次中央委員會 (簡稱中委會) 會議已於90年12月29日舉行。會議主要選出除主席、副主席外的中央常務委員會成員 (簡稱中常委, 名單見另文報導)。會議亦討論了來年匯點的工作方向, 其中涉及有關如何加強組織動員力的問題。日後各會員均有一位中央委員專責聯絡。

另外, 中委會討論了主席張炳良及外務副主席李植悅請假的安排。主席張炳良於1月9日至3月25日離港赴英, 會議通過由內務副主席陸順甜為署理主席; 另外副主席李植悅須應付其法律課程, 須於1月至6月請假, 會議通過由李華明暫代外務副主席一職。

☆ ☆ ☆

會員消息

主席張炳良因赴英深造, 會在1月9日至3月25日往英國, 期間一切會務將由內副陸順甜處理。此外, 外副李植悅亦因考試關係, 把其轄下事務交由李華明, 於1月至6月期間暫為處理。

☆ ☆ ☆

新職員上任

執行秘書沈國祥已於91年1月1日正式離任, 而出任其職位的職員黃惠玲Winnie亦已於90年12月24日上任。

所有由沈國祥處理之會務及聯絡工作; 現在均交由黃惠玲辦理。希望Winnie能夠得到各位的大力支持。多參與活動, 多上會址幫忙, 及多與Winnie聯絡。謝謝!



Best Wishes for a Happy New Year

張炳良評論城規

據香港中國通訊社消息, 香港城市理工學院公共及社會行政學系高級講師張炳良認為, 城市規劃條例的修訂, 應以保障市民權益為前提, 而不應以發展為重。他並呼籲香港的團體對往

張炳良評論城規

為不利於己。他表示, 城規草案目的只是改善環境, 不應把這修訂草案的爭論重於原居民和非原居民的利益分別, 而應加緊兩者間的矛盾。

張炳良指出, 新華社評論「城市規劃(修訂)條例」草案發表聲明, 指任何團體把一個完全屬於香港內部問題向新華社提出要求協助, 是間接要求中國政府干預香港內部事務, 這種做法和「一國兩制、港人治港」的精神有所抵觸。

他們認為, 新華社作為中國政府在香港的官方代表, 對草案發表評論, 是完全沒有必要的。如果中國政府認為這項立法有違中

祝新年進步

☆ 匯點言論 ☆

匯點論城規
聲聲休再提
吹皺一池水
迷途客早歸

他們認為, 草案並沒有和中英聯合聲明或基本法不符的地方。條例草案更不涉及什麼新界原居民權益的問題, 而只是涉及業權人在批地條款容許的條件下進行發展的權益的問題, 這個問題完全應該在香港內部, 通過立法的程序加以解決。



(一) 引言

匯點就港府在八九年，提出草案擬一份能跨越九十年代社會福利的白皮書，曾表示極力支持，並在這期間分別提供了兩份意見書給予白皮書工作小組，以作參考。

可惜的是，政府在上月公布這福利白皮書的初稿時，市民所收到的只是一篇介紹各項需要的文章。作為社會政策的白皮書，一份未來十年社會福利發展的藍圖，這份白皮書(初稿)實在欠缺發展方向、目標和承擔。

(二) 欠缺發展方向和目標

白皮書(初稿)在尾章總結未來發展動向時指出，只能作出在資源所限時，將會以家庭、兒童、遊樂青少年及老人等問題，作優先發展的服務項目。在服務模式方面，只能指出在邁向綜合化、專業化和加強協調等方面的種種困難，這般概括性的「展望」，根本稱不上是政策，何況是一份需要跨越九十年代的白皮書。

就服務發展的規模和指導方面，白皮書應該包括：

(一) 對社會上的服務需求有其具體估計……

比方就老人對護理住宿需求，應從實際老人人口數字，再統計以往需要護理住宿照顧的老人比率，從而規劃出未來十年社會需提供的老人護理住宿照顧的宿位數字。重點是在規劃政策時，應從需要基本考慮(needs oriented)，而不是從支出預算考慮(cost oriented)。

評社會福利白皮書

現有服務的成效和擬定出發展的方向、指標和步伐。

(三) 欠缺承擔……

白皮書(初稿)的最大缺點，是欠缺對未來十年各項福利服務作出的承擔(請參閱附件)。這份白皮書(初稿)對未來社會福利服務發展的承諾是很薄弱或可說是無的。縱使白皮書在前言和分折社會環境的需要中，如何肯定社會福利的功能，但是對各項服務發展的承擔和規則是極其含糊和不明確的。

(四) 福利支出的預算未能照顧到實際社會需要……

白皮書預計至二〇〇〇年的福利服務支出的增長達七十點五億元，如果我們將這二十八億元的「驚人」增長平均計算，在未來十年

的每年福利開支的增長只有百分之四或四點五，具體分析這預算的增長，大部分需要用來應付為維持目前的服務狀況下，因應人口轉變的增長而隨著增加的服務支出。而其真正可以留作在未來十年，因應社會發展而需擴展和改善的服務項目，如單親家庭、老人暫住和照顧家中老人者的支援服務都是沒有具體列明和計算入內的。白皮書(初稿)在沒有詮釋之下，列出這七十億元的數目，很大程度是以經濟來規限了社會福利在未來十年的發展，而不是因應具體的社會需要而計算出來。

(五) 政府在規劃和提供福利服務的角色

政府在規劃社會福利發展時不能只是從財政支出作考慮，而局限了整體社會福利需要的規劃。政府需要公正和確切估計到本身及私人部分，應該和可以承擔的責任和角色。事實上，政府可以有不同程度的「介入」方法，有系統地調動社會資源去應付服務的需求，其中包括：

1. 立例規定私人(個人/家庭/機構)，提供適當資源為整體社會分擔得意外的風險，中央公積金是其中一個例子。

2. 用間接的資助(如減稅制、提供部分資源)，以減低經營成本來鼓勵私人和非牟利團體參與服務的提供。

3. 政府提供需要的照顧服務，而從收費中將部份成本資源轉嫁私人支付。

4. 政府直接支付和提供具體的照顧服務給有需要的人。

總言之，政府規劃福利服務發展，不應以公費資源所限，而忽略或抹殺了具體社會服務需要的存在。

匯點政策委員會

★ 匯點言論 ★

匯點建議政府主導下 設獨立中央銀行系統 認為港府支持匯豐銀行及不必要

【本報訊】匯點時事委員會昨日就匯豐銀行宣布「重組」一事發表聲明，認為匯豐銀行地位特殊，不能與一般私人企業相比，而港府發表支持匯豐銀行決定的聲明，是不必要而令人費解的，港府應認真考慮成立一個政府主導的、獨立於私營銀行中央銀行系統。

聲明又指出，既然匯豐銀行已遷往外國，在九七年以後，由一間外國註冊的外資銀行來扮演中國一個特別行政區的中央銀行角色，是一個不妥當的安排。際此時刻，香港更有需要於現在認真考慮為配合長遠利益和提供穩定的金融管理制度，在政府的主導下成立一個獨立於私營銀行的中央銀行系統，這樣的一個系統可以採取中央金融管理局的模式，其主要功能為保持金融貨幣體系的穩定、管制貨幣之發行、監督金融體系的運作等。

匯點認為，九七年以後若以一間外國註冊的外資銀行扮演特別行政區的中央銀行角色實屬不當，該會昨日就匯豐銀行宣布重組一事發表聲明，而聲明中指出雖然匯豐表示是次決定純屬商業性決定，但它在港扮演著中央銀行的角色，故其遷往對社會造成信心和實質上的影響。

聲明又稱，匯豐遷往的決定顯然出於政治因素的考慮，而財政司的聲明中，表示港府支持匯豐銀行的行動，是不必要而令人費解的言論，對穩定匯豐銀行遷往構成的不安局面沒有幫助。

匯點認為，九七年以後由一間外國註冊的外資銀行來扮演特別行政區的中央銀行角色，是一個不妥當的安排。該會認為應在政府的主導下成立一個獨立於私營銀行的中央銀行系統，該系統可以採取中央金融管理局的模式，其主要功能為保持金融貨幣體系的穩定，管制貨幣之發行、監督金融體系的運作。

外資銀行扮演央行 匯點認為實屬不當 對政府支持匯豐行動感費解

【天天訊】論政團體匯點認為，九七年後若以一間外國註冊的外資銀行扮演特別行政區的中央銀行角色實屬不當，該會昨日就匯豐銀行宣布重組一事發表聲明，而聲明中指出雖然匯豐表示是次決定純屬商業性決定，但它在港扮演著中央銀行的角色，故其遷往對社會造成信心和實質上的影響。

聲明又稱，匯豐遷往的決定顯然出於政治因素的考慮，而財政司的聲明中，表示港府支持匯豐銀行的行動，是不必要而令人費解的言論，對穩定匯豐銀行遷往構成的不安局面沒有幫助。

匯點認為，九七年以後由一間外國註冊的外資銀行來扮演特別行政區的中央銀行角色，是一個不妥當的安排。該會認為應在政府的主導下成立一個獨立於私營銀行的中央銀行系統，該系統可以採取中央金融管理局的模式，其主要功能為保持金融貨幣體系的穩定，管制貨幣之發行、監督金融體系的運作。

匯點認為，九七年以後若以一間外國註冊的外資銀行扮演特別行政區的中央銀行角色實屬不當，該會昨日就匯豐銀行宣布重組一事發表聲明，而聲明中指出雖然匯豐表示是次決定純屬商業性決定，但它在港扮演著中央銀行的角色，故其遷往對社會造成信心和實質上的影響。

聲明又稱，匯豐遷往的決定顯然出於政治因素的考慮，而財政司的聲明中，表示港府支持匯豐銀行的行動，是不必要而令人費解的言論，對穩定匯豐銀行遷往構成的不安局面沒有幫助。

匯點認為，九七年以後由一間外國註冊的外資銀行來扮演特別行政區的中央銀行角色，是一個不妥當的安排。該會認為應在政府的主導下成立一個獨立於私營銀行的中央銀行系統，該系統可以採取中央金融管理局的模式，其主要功能為保持金融貨幣體系的穩定，管制貨幣之發行、監督金融體系的運作。

