

「本書輯錄了過去二、三年內香港社會民主基金會成員共同探索香港如何突破經濟及社會困局的研究成果。」

第一章『二十一世紀的香港：經濟、社會與政治的可持續發展』發表於二零零一年十月，……當時明報報導指出梁錦松的『本土經濟』靈感源於本會成員曾澍基教授『二元經濟論』的傳言。另外，本會提出的政治民主次優選擇—精英主義及優才體制（見第一章），而2001年底特首董建華提出的『新精英主義』好像是回應本會的觀點。

……第二章是第一章的補充意見。跟着第三至第九章是個別政策議題的論述及建議。它們分別是第三章——香港的宏觀經濟政策，第四章——香港經濟第一元的發展策略，第五章——結構轉型與香港的產業政策，第六章——重振本港工業，解決結構性失業問題，第七章——香港的社會福利與人口政策，第八章——香港傳媒現象與政策，以及第九章——香港為何需要公平競爭法？……

……本書的取向是實踐理想要考慮現實限制。但本會相信香港需要體制改革才可有效面對二元經濟的困局及殖民地遺留下來的不民主政治傳統及制度的障礙。這都是艱辛的任務。但香港若不能轉型，它過去幾代人累積的體制優勢便很容易逐漸損耗。……

……觀乎2003年9月底香港與中央政府簽訂『更緊密經貿安排協議』，『工業回流』變成經濟現實。本會於2002年6月2日舉辦的座談會紀錄可以說是歷史的見證。而該座談會的紀錄放在附錄。」

〈序言〉王卓祺（香港社會民主基金會董事）2003年10月8日

ISBN 962-7258-70-3



9 789627 258902

香港：上下求索

何去何從？

政治、社會及經濟論文集

香港社會民主基金會

香港：上下求索

政治、社會及經濟論文集

何去何從？

香港社會民主基金會

一九九八年「香港社會民主基金」正式以有限公司 (company limited by guarantee) 名稱在港登記。它的前身為一九九七成立的「匯點基金有限公司」。在一九九八年以現在的名稱登記為非牟利團體。它的宗旨聯繫志趣相投人士，通過合法律理性方式爭取社會公義及平等。它的主要活動是學術交流，邀請國內外學者演講，英國 Bath University 的 Professor Ian Gough, Journal of Social Policy 編輯 Professor Michael Hill 及「中國科學院國情研究中心」的曉光教授等為例。香港社會民主基金會亦曾贊助友好團體舉行符合該會宗旨的活動，如2000年贊助「香港理工大學」「中國工業中心」邀請前「民進黨」主席許信良的演講，又贊助「老人權益促進會」立法會選舉長者政綱倡導計畫等；又例如2002年6月舉辦專題研討會，邀請學者、工業家及工會領袖探討如何推動商回流、創造工業職位。

香港社會民主基金會本身定位為民間的智囊組織，並不是參政性團體。它在政治及思想上傾向是中間偏左，剛好填補香港過渡泛自由主義思想及體制所產生的空隙。我們認為在經濟全球化的衝突下，特區政府有必要採取積極的角色，才可以滿足轉型的經濟及社會需要；舊的一套顯不能解決香港目前所面對的經濟、社會及政治問題。香港社會民主基金會希望它的觀點及主張能夠在香港轉型的過程中，有所影響。

香港社會民主基金會網址：  
[www.socialdemocracy.org.hk](http://www.socialdemocracy.org.hk)

香港 上求 下索 何去何從？

——政治、社會及經濟論文集

香港社會民主基金會

香港：上下求索 何去何從？  
——政治、社會及經濟論文集目錄

序言	5
第一章 二十一世紀的香港： 經濟、社會與政治的可持續發展	9
——報告摘要	11
——報告全文	19
第二章 二十一世紀的香港： 經濟、社會與政治的可持續發展續編	45
第三章 香港的宏觀經濟政策	55
第四章 香港經濟第一元的發展策略	71
第五章 結構轉型與香港的產業政策	83
第六章 重振本港工業，解決結構性失業問題	103
第七章 香港的社會福利與人口政策	115

第八章	香港傳媒現象與政策	127
第九章	香港為何需要公平競爭法？	137
附錄	二元經濟下結構性失業問題座談會	149
附件一	香港社會民主基金會簡介	173
附件二	香港社會民主基金會章、組織性質和宗旨部分	177

## 序言

這本《香港：上下求索 何去何從？政治、社會及經濟論文集》，輯錄了過去二、三年內香港社會民主基金會成員共同探索香港如何突破經濟及社會困局的研究成果。第一章「二十一世紀的香港：經濟、社會與政治的可持續發展」發表於二零零一年十月，當時還是梁錦松初上任做財政司司長，還未提出「本土經濟」的施政概念。「本土經濟」的概念與本會提出如何優化二元經濟的第二元——低增值、但高就業的勞動密集行業——以解決結構性失業問題有相似之處。因此，才有報導指出梁錦松的「本土經濟」靈感源於本會成員曾澍基教授「二元經濟論」的傳言。<sup>1</sup>另外，本會提出的政治民主次優選擇——精英主義及優才體制（見第一章），而2001年底特首董建華提出的「新精英主義」好像是回應本會的觀點。

「二十一世紀的香港：經濟、社會與政治的可持續發展」基本上是一份政策性的報告，所以有「摘要」的設計。這是政策報告文件一般的做法。它從經濟、政治及社會三方面論述香港可持續發展的改革議題及建議。本會從現實限制的角度考慮政策的可行性。例如精英主義及優才體制便是次優的政治選擇；這是基於民主政治不可能在短期內實施的現實限制，因此本會的建議便着眼於如何在體制上減低政府政治認受性不足的損耗。第二章是第一章的「續編」。事緣本會有

感於「二十一世紀的香港：經濟、社會與政治的可持續發展」的報告書未有在個別政策上進行較詳盡的討論，因此在2003年開始探討個別政策的建議。第二章「續編」是補足第一章在2001年來以來香港發展情勢的補充意見。跟着第三至第九章是個別政策議題的論述及建議。它們分別是第三章—香港的宏觀經濟政策，第四章—香港經濟第一元的發展策略，第五章—結構轉型與香港的產業政策，第六章—重振本港工業，解決結構性失業問題，第七章—香港的社會福利與人口政策，第八章—香港傳媒現象與政策，以及第九章—香港為何需要公平競爭法？每章是集中於相關政策議題的重點，而非系統性的討論。這也可說是政策文件的特色。另外，政策議題的選取也是基於本會成員的專長；這也是可以理解的。除了第六章是寫於2003年10月外，第二至五，七至九章都寫於2003年3月。

本書的取向是實踐理想要考慮現實限制。但本會相信香港需要體制改革才可有效面對二元經濟的困局及殖民地遺留下來的不民主政治傳統及制度的障礙。這都是艱辛的任務。但香港若不能轉型，它過去幾代人累積的體制優勢便很容易逐漸損耗。本會能量有限，對政策所能發揮的影響亦是本着「知其不可為而為之」；這算是盡了組織的公民責任，也算是對歷史的交待。

最後，本會在2002年初開始探討『工業回流』的可行性。當時政府、工商界及輿論的主流意見認為是天方夜談、書生論政之見。觀乎2003年9月底香港與中央政府簽訂「更

緊密經貿安排協議」，「工業回流」變成經濟現實。本會於2002年6月2日舉辦的座談會紀錄可以說是歷史的見證。而該座談會的紀錄放在附錄。

王卓祺  
香港社會民主基金會董事  
2003年10月8日

### 註釋：

1 明報2002年3月9日A6。